



**FACULTAD DE TEOLOGÍA  
PONTIFICIA Y CIVIL  
DE LIMA**

**PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN**

**Ser y sentir del docente respecto a su perfil profesional.**

**Institución Educativa Particular Jesús Reparador.**

**Lima. 2016.**

**Presentado por:**

**MORALES CÓRDOVA, Cristina Margarita.**

**Tesis para obtener el  
Título Profesional de Licenciatura en Educación.**

**Lima, 2016.**



## RESÚMEN EJECUTIVO

El estudio presentado: “Ser y sentir del docente respecto a su perfil profesional. Institución Educativa Particular Jesús Reparador. Lima. 2016”; se propuso como objetivo general: describir la percepción del docente respecto a su perfil profesional desde su experiencia laboral en la Institución Educativa Particular Jesús Reparador.

El estudio se fundamentó en el paradigma naturalista, utilizando para el desarrollo del mismo la aplicación de la **metodología cualitativa** desde la perspectiva antropológica, por considerar que la realidad del perfil profesional del docente, será construida socialmente, siendo el propósito principal entender dicha realidad desde los propios actores de la enseñanza.

El estudio pretendió en todo momento *respetar plenamente* la relación que hace el docente de sus propias vivencias en su entorno laboral, ya que al tratarse de algo estrictamente personal, no habría ninguna razón externa para pensar que el docente no vivió, no sintió o no percibió las cosas como dice que lo hizo. Esta realidad vivencial de los docentes en una institución que es promovida por la Congregación de Religiosas Reparadoras del Sagrado Corazón, pudo ser estudiada a partir de la fenomenología que sirvió para comprender su *ser y sentir* como profesional docente (todo integrado) y docente reparador (unidad singular y particular).

Siendo el objeto de estudio descubrir el ser y sentir del docente reparador y a partir del mismo construir el perfil profesional, se trata de comprender la realidad

cuya naturaleza y estructura dependieron de los informantes que participaron del estudio, ya que ellos viven y experimentan su quehacer diario en la institución educativa donde laboran y en la cual se realizó el estudio. Por lo que se utilizará como diseño de estudio la **fenomenología clásica**, utilizando para ello la entrevista estructurada y una ficha de observación de pares, con lo que se confirmó los resultados.

Se realizó una entrevista a profundidad a diecisiete docentes que conformaron la muestra, a partir de una *Guía de Preguntas Norteadoras* y una *Ficha de Observación de Pares*, que permitió conocer e identificar las similitudes y diferencias respecto al perfil profesional del docente reparador.

Luego de presentar y analizar la reconstrucción del fenómeno deseado es posible afirmar que quedó determinado que el perfil profesional que refleja el docente de la institución Jesús Reparador responde a las necesidades formativas de los estudiantes, esto luego de corroborar que los docentes consideran que en la actualidad la labor educativa no sólo se centra en el desarrollo de las actividades académicas y cognitivas sino que el contraste afectivo y emocional es sustancial en la relación interpersonal que se da entre maestro - alumno, esto permitirá que los logros educativos se evidencien con mayor intensidad. Además, en cada una de las opiniones dadas por los informantes se distingue claramente la misión y visión institucional de ser una organización líder que se cimienta en la educación católica y en una formación armónica e integral que permita el desarrollo autónomo de los estudiantes en la sociedad.

## ÍNDICE

	Pág.
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	02
<b>ÍNDICE</b>	04
<b>PRESENTACIÓN</b>	06
<b>CAPÍTULO I</b>	
1. El problema de investigación.....	08
1.1. Planteamiento del problema.....	08
1.2. Delimitación de la investigación.....	12
1.3. Objetivos de la investigación.....	15
1.4. Justificación de la investigación.....	16
1.5. Antecedentes del estudio.....	17
<b>CAPÍTULO II</b>	
2. Marco teórico de la investigación.....	21
2.1. Marco filosófico.....	21
2.2. Marco antropológico de los docentes reparadores.....	27
2.3. Marco referencial de perfil docente.....	36
2.4. Definición de términos básicos.....	67
<b>CAPÍTULO III</b>	
3. Metodología del estudio.....	69
3.1. Enfoque y tipo de investigación.....	69
3.2. Diseño de la investigación.....	71
3.3. Metodología de la investigación.....	73
3.4. Hipótesis.....	79
3.5. Variable de estudio.....	79

3.6. Pre categorización de la variable.....	81
<b>CAPÍTULO IV</b>	
4. Análisis de estudio y resultados.....	82
4.1. Población y muestra.....	82
4.2. Instrumento de recolección de datos.....	83
4.3. Procesamiento de análisis de datos.....	84
4.4. Resultados de la investigación.....	85
<b>CAPÍTULO V</b>	
5. Reconstrucción del fenómeno deseado.....	105
<b>CAPÍTULO VI</b>	
6. Conclusiones y sugerencias.....	118
6.1. Conclusiones.....	118
6.2. Sugerencias.....	120
Referencias.....	121
Anexo 1: Guía de entrevista semi estructurada.....	125
Anexo 2: Guía de observación participante.....	130
Anexo 3: Fichas de validación del instrumento.....	133
Anexo 4: Respuestas de las entrevistas.....	137
Anexo 5: Respuestas de la guía de observación.....	168
Anexo 6: Matriz de consistencia.....	182

## Referencias.

- ABRAMI, P. (2008). Validación de cuestionario para evaluación del perfil docente. N° 30. Pág. 221-227.
- ABRAMI, P. (2000). Validación de cuestionario de evaluación docente para estudiantes. Vol. 82. N° 2. Pág. 219-231.
- AGUILAR, S. (2001). Evaluación de docentes: un problema abierto. En: Perfiles Educativos. N° 53-54. Centro de investigaciones y servicios educativos de la Universidad Autónoma de México. Julio – Diciembre. Pág. 12-45.
- APODAKA, P. y otros. (2000). Experiencias evaluativas en la Universidad del País Vasco: consideraciones en torno a la puesta en marcha de un proceso. En: Revista Española de Pedagogía. N° 186. Pág. 327 – 336.
- APOLAYA, José. (2009). Perfil real e ideal del docente universitario: percepción de los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación con mención en Educación Artística que ofrece la Escuela Superior Privada Orval, en convenio con la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima. 2009. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación. Lima.
- ARNOLD, Marcelo. (2002). Aspectos y dimensiones de la cultura en las organizaciones. Universidad de Chile. Programa SPITZE. N°5.
- BLANCO, Juan. (2008). “Familia, Ética y Valores en la realidad cubana actual”. En: Revista ARA Ética y Valores. pág. 23-28.
- BUSTILLOS, G. y VARGAS, L. (2005). Técnicas participativas para la Educación Popular II. Ediciones Populares. Madrid.
- BARRANTES, Emilio. (1996). Pedagogía. 5ta. Edición. Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- CARDONA, Carlos. (1990). Ética en el quehacer educativo. Ed. Rialp S.A. Madrid.
- CHAVÉZ, M. (2006). El perfil docente y su correspondencia con la cultura institucional de la Escuela de Enfermería Padre Luís Tezza. Universidad Ricardo Palma. Lima.
- DELORS, Jaques. (1995). La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO. Santillana. Ediciones UNESCO. París.

- DÍAZ, F. y G. HERNÁNDEZ. (2008). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. Editorial Mac Graw- Hill. México.
- FILMUS, D. (2006). Los condicionantes de la calidad educativa. Ediciones Novedades Educativas. Buenos Aires.
- GARCÍA, José. (2008). Las dimensiones de la efectividad docente. Validez y confiabilidad de los cuestionarios de evaluación de la docencia, síntesis de investigación Internacional. Departamento de Educación y Desarrollo Humano de la Universidad Iberoamericana. México.
- GILIO, María. (2009). La evaluación docente desde la perspectiva participativa: el caso de la Licenciatura en Química de la Universidad Autónoma de Querétaro. Centro de Investigaciones en Psicología y Educación de la Universidad Autónoma de Querétaro. México.
- GIMENO, José. (2004). El currículo: una reflexión sobre la práctica, Ediciones Díaz Santos. Madrid.
- GÓMEZ, Isabel. (2006). Las estrategias de enseñanza aprendizaje en el ámbito de las actitudes, normas y valores. Ed. Alianza Editorial. Lima.
- GUEDEZ, V. (1980). Lineamientos académicos para la definición de perfiles profesionales. Curriculum, Año 5, N° 10, Caracas, diciembre
- HORTAL, A. (2004). Docencia. En: 10 palabras claves de la ética profesional. Pág. 71.
- IBAÑEZ, J. (2000). Dimensiones de la competencia profesional del profesor de la universidad. En: Revista Española de Pedagogía. Año 48. N° 186. Mayo- agosto. Pág. 239-257.
- IMBERNÓN, F. (2004). Innovar en la docencia: alternativas a las clases magistrales (materiales del curso del mismo nombre). Huelva. Universidad de Huelva.
- LOREDO, E. (2009). Evaluación docente en instituciones de educación superior privadas: El caso de la Universidad de Anáhuac. México.
- MACINTYRE, Alasdair (2002). Historia de la ética. Ediciones Paidós. Barcelona.



- MARTÍNEZ, M. (2005). Evaluación de los programas educativos. Investigación evaluativa. Modelos de evaluación de programas. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid.
- MARTÍNEZ, M. (2006). El perfil del profesor universitario de calidad desde la perspectiva del alumno. Centro Educativo Superior Don Bosco. Madrid.
- MARTÍNEZ, S. (2004). Evaluación de profesores universitarios: Algunos indicadores. En: Didáctica. Nº 21. Pág. 29-32.
- MATEO, J. (2004). Función docente y demanda discente. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. En: Revista Española de Pedagogía. Año 48. Nº 186. Mayo – agosto. Pág. 319-326.
- MONTAGNE, L. (2006). Paradigmas en Psicología de la Educación. Editorial Paidós. México.
- MORALES, C. (2007). La cultura organizacional y su influencia en la formación integral de los estudiantes del Centro Educativo Particular Jesús Reparador. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima.
- OLMEDO, K. y S. PEINADO. (2008). El perfil del profesor universitario desde la perspectiva de los estudiantes. I Congreso Internacional sobre Profesorado Principiante e Inserción Profesional a la Docencia. Universidad de Sevilla.
- ORDEN, A. (2002). Formación, selección y evaluación del profesorado universitario. En: “Revista de Orientación Pedagógica”. Enero – Febrero de 1987. Pág. 5-29.
- ORNA, Oswaldo. (2006). Ética y deontología del docente universitario. Editorial Wari. Lima. Pág. 51-56.
- PEÑALOZA, W. (2005). Currículo Integral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Pág. 34.
- PETERS, T. (2004). En busca de la excelencia. Editorial Plaza y Jones. Barcelona.
- POLO, Miguel. (2001). Ética, modo de vida, comunidad y ecología. Ediciones Mantaro. Lima.
- RODRÍGUEZ, A. (2007). El perfil profesional del profesorado universitario: el caso de Quintana Roo. Universidad de Barcelona.

- RUEDA, M. (2006). Evaluación de la docencia universitaria. Universidad Nacional Autónoma de México.
- RUEDA, M y S. RODRÍGUEZ. (2006). La evaluación de la docencia en el posgrado de psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. Pág. 7-69.
- SÁNCHEZ, Hugo (2003). Tutoría y orientación en la educación. Universidad Ricardo Palma. Programa de Diplomados. Lima.
- TAVARÉZ, Miledys. (2004). ¿Perfil del docente latinoamericano: mito o realidad?. Ministerio de Educación de la República Dominicana.
- TEJEDOR, F. (2000). La evaluación del profesorado de la Universidad de Santiago. En: Revista Española de Pedagogía. Nº 186. Pág. 337-362.
- VALDERRAMA, C. (2002). Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación. Editorial San Marcos. Pág. 102.
- VALDIVIEZO, A. (2004). El perfil del docente universitario en relación a la formación profesional en la Universidad de Simón Bolívar. Bolivia.
- VENTURA, Manuel. (2002). Actitudes, valores y normas en el cuidado escolar. Editorial Española. Madrid.
- VILLEGAS, Leonardo. (2005). Metodología de la investigación pedagógica. 3ra. Edición. Editorial San Marcos. Lima.